



Birou 673
Bp 14.01.2016

AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind
Legea sindicatelor

Analizând **propunerea legislativă privind Legea sindicatelor**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B673 din 16.12.2015,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare crearea unui nou cadru normativ în materia constituiri, organizării și funcționării organizațiilor sindicale, în vederea asigurării unei reprezentativități legale sporite în apărarea intereselor membrilor de sindicat, în acord cu exigențele europene incidente.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.p) și h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Legea fundamentală prima Cameră sesizată este Senatul.

Semnalăm că potrivit prevederilor art.5 din Legea nr.248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social este necesar avizul acestui organism.

2. Analizat din perspectiva dreptului european, deși propunerea supusă avizării nu constituie transpunerea unui act juridic european și nici nu are drept finalitate crearea cadrului juridic necesar punerii directe în aplicare a unui regulament european, de-o manieră generală, demersul legislativ prezintă interferențe cu Politica europeană socială a UE, în special sub aspectul principiilor dreptului social european,

statuite la nivelul Tratatului Uniunii Europene (TUE) și, respectiv, la nivelul Tratatului de Funcționare a Uniunii Europene (TFUE) , parte a Tratatului de Reformă a UE de la Lisabona.

În contextul drepturilor sociale fundamentale, aşa cum sunt acestea stipulate prin multiple și diverse instrumente juridice adoptate la nivelul organizațiilor internaționale cu vocație universală sau regională, precum Organizația internațională a Muncii (OIM), respectiv Consiliul Europei, dreptul de asociere în sindicate, este unanim recunoscut, fiind consacrat atât în Convențiile OIM, cât și în Convenția europeană a drepturilor omului (art. 11), dar și în Carta Socială Europeană revizuită (art.5), la care și România este parte, precum și de Tratatele UE.

3. Cu privire la soluția legislativă adoptată, precizăm că, în prezent, constituirea, organizarea și funcționarea organizațiilor sindicale face obiectul unei reglementări de data relativ recentă, respectiv Legea dialogului social nr.62/2011, o reglementare completă ce abordează într-o manieră integrată problema dialogului social.

Astfel, această lege, pe lângă stabilirea cadrului normativ dedicat organizării și funcționării sindicatelor și patronatelor, a comisiilor de dialog, mai reglementează și alte problematici relevante, precum negocierea colectivă, soluționarea conflictelor de muncă, greva etc.

Sub acest aspect semnalăm că, mai potrivită ar fi fost doar modificarea titlului II referitor la organizațiile sindicale deoarece, măsura abrogării în integrum a dispozițiilor Legii dialogului social ar fi susceptibilă să genereze un vid în reglementarea unor instituții fundamentale subsumate problematicii dialogului social.

4. Referitor la conținutul normelor cuprinse în prezentul demers legislativ se constată că acestea reiau în mare parte dispozițiile Legii nr.62/2011 cu excepția normelor referitoare la reprezentativitatea organizațiilor sindicale.

5. Ca observație generală reținem că, potrivit uzanței în redactarea actelor normative, este necesar ca forma abreviată „CAP” să fie redată în extenso, respectiv „Capitolul”, urmând ca, în continuare, să fie redat titlul fiecărui capitol.

6. În cuprinsul proiectului, semnalăm scrierea alipită a unor termeni; cu titlu de exemplu art.21 alin.(1) lit.(A) c) unde regăsim „numărul total”, sau art.32 alin.(2) „colectiv și sau”.

De asemenea, în text se întâlnesc cuvinte redactate în mod eronat; spre exemplu art.22 alin.(1) (lit.g) - „reprezentativitate”, alin.(2) lit.d) – „asaleriaților” sau cel de al doilea alin.(2) al aceluiași articol, unde avem „dosrului”.

7. La **art.1 alin.(1)** semnalăm că trimiterea la dispozițiile constitutionale nu este uzitată la definirea sau stabilirea scopului legii. Totodată invocarea Recomandării 1572(2002) a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei în cadrul dispozițiilor generale ale propunerii, cu referire la dreptul de asociere a membrilor personalului profesional al forțelor armate, ca temei al constituirii sindicatelor, nu este nici ușuală și nici corectă, întrucât un asemenea document, dincolo de caracterul neconstrângător, opozabil exclusiv Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei, nu și statelor membre, recomandă printre altele, autorizarea membrilor forțelor armate de a se putea constitui în asociații reprezentative având dreptul de a negocia asupra salariilor, dar și asupra condițiilor de muncă, având aşadar o arie de cuprindere, sectorială, și nu una general aplicabilă.

8. La norma propusă pentru **art.6 alin.(2)**, potrivit căreia statutele organizațiilor sindicale nu pot să conțină prevederi contrare Constituției și legilor, recomandăm a se analiza posibilitatea eliminării acestui alineat, întrucât are caracter suprfluu.

În ipoteza în care este acceptată soluția de mai sus, nu mai este necesară marcarea primului alineat.

9. La **art.10 alin.(1)** sugerăm eliminarea sintagmei „pe care legea le lasă la aprecierea celui care angajează” deoarece Legea nr.53/2003 - Codul muncii se referă numai la concediere pentru motive care țin sau nu de persoana salariatului.

10. La **art.12**, pentru claritate, în loc de ”măsuri de protecție în afara celor” se va scrie ”măsuri de protecție în afara celor”; reiterăm această observație și pentru art.36 alin.(2).

11. La **art.15 alin.(2)**, pentru un acord gramatical corect, sintagma ”căruia îl solicită” se va înlocui cu ”căruia îi solicită”.

Observația este valabilă și pentru art.39 alin.(2), cu privire la textul ”sesizat de oricare membru”, care va figura sub forma ”sesizat de orice membru”.

12. Cu referire la norma de la art.16 alin.(1) potrivit căreia hotărârea judecătoriei este supusă numai recursului, semnalăm că, norma similară prevăzută în Legea nr.62/2011 a fost modificată prin

Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, în sensul că hotărârea judecătoriei este supusă numai **apelului**. Având în vedere că această normă a fost modificată pentru a se integra principiilor Codului de procedură civilă sugerăm reanalizarea normelor propuse în acord cu dispozițiile menționate.

13. Semnalăm că în cuprinsul Capitolului II două secțiuni sunt marcate ca fiind Secțiunea a 4-a astfel încât este necesară renumerotarea acestora.

14. Cu privire la prima secțiune marcată cu cifra 4 și intitulată "Reprezentativitatea organizațiilor sindicale", propunem a se analiza posibilitatea redării acesteia ca un capitol distinct, marcat în mod corespunzător, având în vedere faptul că nu se integrează tematic în Capitolul II – "Constituirea, organizarea și funcționarea organizațiilor sindicale".

În consecință este necesară renumerotarea atât a articolelor subsecvente art.20, cât și a secțiunilor care îi urmează Secțiunii a 4-a, precum și a capitolelor.

Totodată, recomandăm revederea tuturor normelor de trimitere.

15. La **art.21**, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art.49 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora enumerările trebuie identificate prin utilizarea literelor, iar o enumerare distinctă marcată cu o literă nu poate cuprinde la rândul ei o altă enumerare și nici alineate noi.

O situație similară se întâlnește și în cazul **art.22**, unde enumerările sunt marcate în mod eronat ca alineate, impunându-se reformularea în acord cu normele de tehnică legislativă, cu atât mai mult, cu cât în cuprinsul articolului în discuție regăsim două alineate marcate ca alin.(2).

16. La **art.22 alin.(1) lit.g)**, precizăm că titulatura corectă a ministerului invocat este Ministerul Muncii Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.

Această observație este valabilă pentru toate situațiile similare.

17. La **art.25** precizăm că limitele în care bunurile se pot urmări sunt stabilite în Legea nr.134/2010 - Codul de procedură civilă, motiv pentru care sugerăm fie eliminarea normei, fie reformularea acesteia în acord cu dispozițiile acestei legi.

18. La art.30 alin.(1), pentru coerență normei, în loc de „apara în România și în țările member” se va scrie „apără în România și în țările membre”.

19. La art.31, cu privire la norma de trimis la articolul constituțional, având în vedere că acesta reglementează categoria legilor, propunem revederea acesteia.

20. La art.33, în ceea ce privește norma de trimis la art.41 alin.(2) și (3), precizăm că articolul vizat este structurat într-o singură ipoteză juridică, astfel încât este necesară revederea și reformularea acestei norme.

21. La **Capitolul III**, relevăm faptul că două elemente structurale sunt marcate ca fiind art.40, fiind necesară renumerotarea corectă, cu atât mai mult, cu cât art.42 lipsește din suita elementelor structurale.

22. La **art.44 alin.(1)** este de asemenea necesară revederea normei de trimis la art.41 alin.(2) și (3) având în vedere că, aşa cum am arătat, acest articol este structurat într-o singură ipoteză juridică.

Totodată, la alin.(2) sugerăm ca norma de la lit.f), care nu se încadrează tematic în enumerarea în care a fost inclusă, să constituie un alineat separat.

23. Cu privire la norma de la art.46 alin.(1) potrivit căreia hotărârea tribunalului este supusă numai recursului semnalăm că norma similară prevăzută în Legea nr.62/2011 a fost modificată prin Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, în sensul că hotărârea tribunalului este supusă numai **apelului**. Având în vedere că această normă a fost modificată pentru a se integra principiilor Codului de procedură civilă sugerăm reanalizarea normelor propuse în acord cu dispozițiile menționate.

24. La **art.49**, este necesară revederea și reformularea normei de trimis care vizează „art.42 alin.(2)”. Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare.

De asemenea, întrucât art.43 – la care se face trimis – nu face vorbire de documente, ci la posibilitatea asocierii organizațiilor sindicale, este necesară revederea și a acestei norme de trimis.

O situație similară se întâlnește și la **art.52 lit.a)**, care face trimis la art.38 alin.(1) și vizează o obligație a membrilor aleși în organul de conducere al organizației sindicale, articol structural într-o

singură ipoteză juridică și care cuprinde norma referitoare la dizolvarea organizațiilor sindicale.

25. La art.53 alin.(2), pentru unitate în redactare cu acte normative cu prevederi similare, sugerăm a se analiza posibilitatea redării alineatului în discuție ca articol distinct, care va fi marcat în mod corespunzător.

De asemenea, pentru actualitatea informației juridice, în loc de „cu modificările ulterioare” se va scrie „cu modificările și completările ulterioare”.

26. La art.54 alin.(1) lit.c), pentru coerenta și claritatea normei, dar și pentru un limbaj juridic consacrat, propunem revederea sintagmei ”precum și în timpul ființării acesteia.”, din final.

27. La art.57, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem reformularea astfel:

„Art.57. - La data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă Legea dialogului social nr.62/2011, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.625 din 31 august 2012, cu modificările ulterioare.”

Menționam faptul că textul ”precum și orice alte dispoziții contrare” a fost eliminat, întrucât această redactare este contrară normelor de tehnică legislativă.

Astfel potrivit dispozițiilor art.65 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, începând cu legile și apoi cu celealte acte normative, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora.



București
Nr. 28/13.01.2016

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Notă: v. Decizia I.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2010 - M. Of. nr. 126/18 feb. 2011 (art. 9 alin. (1), (2), (3)-(5));

1 rectificare

M. Of. nr. 584/18 sep. 2001

rectifică art. 26 alin. 1

Rectificare

2 modificări prin

O.U.G. nr. 16/2002

M. Of. nr. 145/26 feb. 2002

modifică art.39 alin.(2)

Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale

aprobată prin L. nr. 335/2002

M. Of. nr. 418/17 iun. 2002

3 modificări prin

L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)

Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

4 aprobată cu modificări și completări prin

L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

5 modificări prin

O.G. nr. 61/2002

M. Of. nr. 644/30 aug. 2002

abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)

Ordonanță privind colectarea creațelor bugetare

aprobată cu modificări și completări prin

L. nr. 79/2003

M. Of. nr. 193/26 mar. 2003

abrogă art. 16 alin. (2)-(4)

6 modificări prin

L. nr. 357/2003

M. Of. nr. 537/25 iul. 2003

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România

la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45

7 modificări prin

O.U.G. nr. 108/2003

M. Of. nr. 747/26 oct. 2003

Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale

aprobată prin L. nr. 28/2004

M. Of. nr. 214/11 mar. 2004

aproba O.U.G. nr.108/2003

8 modificări prin

L. nr. 28/2004

M. Of. nr. 214/11 mar. 2004

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale

modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1_1) la art. 16

10 completat prin

O.G. nr. 8/2006

M. Of. nr. 78/27 ian. 2006

introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1

Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006

M. Of. nr. 640/25 iul. 2006

11	modificări prin	L. nr. 182/2006	M. Of. nr. 443/23 mai 2006 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	<i>la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3); introduce alin. (4) la art. 8</i>
12	modificări prin	L. nr. 352/2006	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	<i>introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39_1</i>
13	modificări prin	L. nr. 353/2006	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	<i>aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și modifică art.28 alin.(3) partea introductivă; abrogă art.50_1</i>
14	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 953/2006	M. Of. nr. 53/23 ian. 2007 Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	<i>art. 32 alin. (1)</i>
15	modificări prin	D.C.C. nr. 228/2007	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sanctiunii contravenționale, nu și executarea acesteia (termenul se împlineste la 11 iun. 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)</i>
16	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 228/2007	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	<i>art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sanctiunii contravenționale, nu și executarea acesteia</i>
17	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1354/2008	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sanctiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	<i>sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9</i>
18	modificări prin	D.C.C. nr. 1354/2008	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sanctiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9 (termenul se împlineste la data de 12 februarie 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție</i>

19	modificări prin L. nr. 293/2009	M. Of. nr. 645/1 oct. 2009 Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	<i>modifică art. 9 alin. (5), art. 39_1 alin. (2)</i>
20	modificări prin L. nr. 202/2010	M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor	<i>modifică art. 34 alin. (2)</i>
		Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3);D.I.C.C.J. nr. 2/2013(Art. XVII alin. (2) - M.Of. nr. 313/30 mai 2013);	
21	modificări prin L. nr. 76/2012	M. Of. nr. 365/30 mai 2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	<i>modifică, la 1 septembrie 2012, art. 9 alin. (6), art. 13 alin. (2), art. 14, art. 32 alin. (1) și (2), art. 34, art. 47; introduce alin. (2) la art. 36</i>
		Notă: v.De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătoarească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătoarească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimitera se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".	
22	modificări prin O. U. G. nr. 44/2012	M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013</i>
	aprobată prin L. nr. 206/2012	M. Of. nr. 762/13 nov. 2012	
23	modificări prin O.U.G. nr. 4/2013	M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i>
	aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	
24	modificări prin L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	<i>aproba cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013</i>
25	modificări prin O.U.G. nr. 80/2013	M. Of. nr. 392/29 iun. 2013 Ordonanță de urgență privind taxele judiciare de timbru	<i>modifică art. 36</i>
		În cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, toate trimiterile făcute la Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, se consideră a fi făcute la prezenta ordonanță de urgență.	
26	modificări prin O.G. nr. 17/2014	M. Of. nr. 629/27 aug. 2014 Ordonanță pentru modificarea art. 9 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	<i>modifică art. 9 alin. (3)</i>
	aprobată prin L. nr. 86/2015	M. Of. nr. 282/27 apr. 2015	
27	modificări prin O.G. nr. 5/2015	M. Of. nr. 78/29 ian. 2015 Ordonanță pentru modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	<i>modifică art. 14 alin. (1), art. 25 alin. (2), art. 26 alin. (3)</i>
	aprobată prin L. nr. 179/2015	M. Of. nr. 481/1 iul. 2015	

Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 5/2015
pentru modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța
Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

Legea dialogului social

¹ republicare cu renumerotare	L. nr. 62/2011	M. Of. nr. 625/31 aug. 2012	
	Legea dialogului social		
² modificări prin	L. nr. 187/2012	M. Of. nr. 757/12 nov. 2012	<i>modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 218 alin. (1) și (2)</i>
	Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal		
		Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014	
³ modificări prin	O.U.G. nr. 4/2013	M. Of. nr. 68/31 ian. 2013	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i>
	Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe		
	aprobată cu modificări și L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	
	completări prin		
⁴ modificări prin	L. nr. 2/2013	M. Of. nr. 89/12 feb. 2013	<i>modifică art. 208, art. 210; abrogă art. 209</i>
	Lege privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă		
⁵ modificări prin	L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	<i>aproba cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013</i>
	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe		
⁶ modificări prin	L. nr. 248/2013	M. Of. nr. 456/24 iul. 2013	<i>abrogă titlul V cu art. 82 - 119</i>
	Lege privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social		
⁷ modificări prin	L. nr. 255/2013	M. Of. nr. 515/14 aug. 2013	<i>modifică, la 1 februarie 2014, art. 8, art. 63 alin. (1), art. 218 alin. (3)</i>
	Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale		